

«Es un error que se hable de una verdad compartida»

Carlos Fernández de Casadevante
Catedrático de Derecho Internacional Público

• A. GONZÁLEZ EGAÑA

SAN SEBASTIÁN. El catedrático de Derecho Internacional Público Carlos Fernández de Casadevante (Irun, 1956) participará hoy en Donostia en una jornada bajo el lema '¡No a la impunipaz! La paz sin justicia es un espejismo', convocado por la Fundación Miguel Ángel Blanco. El encuentro, en el que intervendrá un grupo de víctimas y analistas políticos, arrancará a las 11.00 horas en el hotel Aránzazu y concluirá con una ofrenda floral en Alderdi Eder a las 13.00. El objetivo de la convocatoria, con la que arrancan los actos de homenaje al edil popular de Ermua en el quince aniversario de su asesinato, es recordar «no solo a los asesinados sino a todos los que han

sido injustamente victimizados, frente a la pasividad o complicidad de los demás».

– ¿Cuál es el mensaje que trasladará en su intervención en la jornada de hoy en Donostia?

– Voy a explicar que la democracia ha sido burlada desde dentro. Se ha producido un virus en la democracia española porque tenemos gentes que no han hecho examen crítico de su pasado, que no han deslegitimado el terrorismo y están en las instituciones. Para mí es una tragedia que personas que han apoyado la eliminación física del vecino, la extorsión, el secuestro, la amenaza, la persecución, que esas personas sin revisar su pasado, ni siquiera su ideología, estén en las instituciones en un sistema democrático, es desolador y una tragedia para la democracia. El virus está ahí.

– ¿Por qué han decidido organizar un acto contra la impunidad?

– Nuestra reivindicación es que el Estado no puede permitir la impunidad de los terroristas y la prescripción de sus crímenes. A finales del año pasado salió a la luz un informe en el que se dice que hay más de 300 asesina-



El catedrático Carlos Fernández de Casadevante. • ARIZMENDI

«El Estado no puede permitir la impunidad de los terroristas ni que prescriban los crímenes»

tos sin resolver y sin investigar y algunos de ellos, un centenar han prescrito, pero en mi opinión no han podido prescribir. Esa prescripción es nula porque ha tenido lugar como consecuencia de que el Estado español ha incumplido sus obligaciones

«El derecho a la verdad y a la memoria es de las víctimas no de los victimarios»

internacionales en materia de derechos humanos, como es la obligación de investigación efectiva.

– Como muchos colectivos de víctimas, usted también defiende el derecho a la verdad y a la memoria.

– El derecho a la verdad y a la memo-

ria es un derecho de las víctimas no de los victimarios. Se está hablando de una verdad compartida y eso es un error. El derecho a la verdad significa el derecho a conocer la verdad sobre las circunstancias en que se cometieron los hechos que causaron la victimización de esas personas y cuáles fueron los autores materiales y quiénes participaron.

– ¿Usted sufrió amenazas cuando era profesor en la UPV y decidió marcharse a Madrid?

– Primero fue la amenaza a través de la diana, luego llegaron dos anónimos y después un paquete explosivo con los cables sueltos, que fue lo que me llevó definitivamente a marcharme.

– El Gobierno Vasco ha anunciado unas medidas para facilitar el regreso a los amenazados que tuvieron que dejar Euskadi. ¿Usted está entre los que quieren volver?

– No. Yo no quiero volver. Prefiero mantener mi vida en la libertad. Es que aquí esto no ha acabado. Y aunque acabara el terrorismo, que está por ver, en la medida que esa ideología totalitaria está en la mayoría de los ayuntamientos del País Vasco y en la Diputación de Gipuzkoa, no estoy dispuesto a volver.

– ¿Qué opina de la vía Nanclares?

– En ese terreno, como jurista, soy partidario de que se cumpla la ley, si lo permite no tengo ninguna objeción.

– ¿Qué opina del decreto de reconocimiento de las víctimas de abusos policiales?

– Me parece que el Gobierno Vasco se ha precipitado.